

**ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА  
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА**

**Број: 1422/8**

**Дана, 26.09.2017. године**

**Београд**

На основу члана 55. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број 76/05, 100/07, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15, 68/15 и 87/16) и члана 27. Статута Високе железничке школе струковних студија (број 52/3-1 од 23.01.2017. године), Наставно веће Школе је на седници одржаној дана 26.09.2017. године донело је

**О Д Л У К У**

**о усвајању Документа о анализи резултата анкете  
и предлога корективних и превентивних мера**

Усваја се Документ о анализи резултата анкете и предлог корективних и превентивних мера о студентском вредновању педагошког рада:

1. наставника,
2. сарадника,
3. студентске службе,
4. правно-административне службе,
5. рачуноводствено-финансијске службе и
6. службе за одржавање чистоће.

Високе железничке школе струковних студија у Београду у летњем семестру школске **2016/2017.** године, у тексту који је у прилогу и саставни је део ове одлуке.

**О б р а з л о ж е њ е**

Комисија за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада Високе железничке школе струковних студија прихватила је Документ о анализи резултата анкете студената о квалитету наставе, рада наставника и сарадника и служби Школе и предлог корективних и превентивних мера (у прилогу) и доставила Наставном већу Школе на усвајање, па је одлучено као у диспозитиву Одлуке.

**ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ НАСТАВНОГ ВЕЋА**

Др Зоран Бундало, проф.

Комисија за спровођење анкете студената о квалитету наставе, рада наставника и сарадника и служби Школе у летњем семестру школске 2016/2017. године, која је образована Решењем број 803/1 од 31.05.2017. године, спровела је поступак студентског вредновања педагошког рада наставника, сарадника и рада стручних служби у Високој железничкој школи струковних студија у летњем семестру школске 2016/2017. године, обрадила податке, извршила анализу и припремила извештај о резултатима студентског вредновања.

Комисија за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада Школе, у складу са чл. 7. и 10. Правилника о студентском вредновању педагошког рада наставника, сарадника и рада стручних служби Школе (број 313/13 од 24.02.2011. године), је на сасстанку одржаном 31.08.2017. године размотрила анализу и извештај добијених резултата студентског вредновања, исте прихватила и Наставном већу на усвајање подноси следећи

## **ДОКУМЕНТ О АНАЛИЗИ РЕЗУЛТАТА АНКЕТЕ И О ПРЕДЛОГУ КОРЕКТИВНИХ И ПРЕВЕНТИВНИХ МЕРА У ЛЕТЊЕМ СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ 2016/2017. ГОДИНЕ**

### **1. ОПШТЕ**

На основу Решења о формирању Комисије за спровођење анкете студената о квалитету наставе, рада наставника и сарадника и служби Школе у летњем семестру 2016/2017. године број 803/1 од 31.05.2017. године, спроведено је анкетаирање студената у периоду 07.06.2017 до 07.07.2017. године.

Студентско вредновање вршено је у складу са Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника, сарадника и рада стручних служби Школешколске 2016/2017. године. Студентско вредновање вршено је у складу са Анкетним упитником за вредновање педагошког рада, наставника и сарадника и рада стручних служби Школе (образац 1. Правилника о студентском вредновању педагошког рада наставника, сарадника и рада стручних служби Школе).

Укупан број вреднованих наставника и сарадника био је 39. У школској 2016/2017. години било је ангажовано 25 наставника и 14 сарадника али нису сви вредновани јер приликом анкетаирања нису имали наставу или нису били присутни студенти појединих студијских програма.

Анкетирано је укупно **264** студената, од тога **233** на основним и **31** на специјалистичким студијама.

### **2. РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

У Извештају о резултатима анкете су дате просечне оцене за сваког наставника и сарадника по предметима, као и просечне оцене за рад служби Школе. Студенти високом просечном оценом вредновали педагошки рад наставника и сарадника у Високој железничкој школи струковних студија. Укупна просечна оцена педагошког рада наставника и сарадника је **4,56** на основним струковним студијама и **4,69** на специјалистичким струковним студијама.

Из табеле се види да нема великих одступања у просечним оценама педагошког рада наставника и сарадника на основним и специјалистичким струковним студијама, мада су просечне оцене веће на специјалистичким струковним студијама, што је реално са обзиром на број анкетираних студената. Резултати указују да нема озбиљних примедби студената на педагошки рад наставника и сарадника, а то је потврђено и кроз мали број коментара датих у анкети, који се углавном односе на похвале, критике и предлоге везане за студијске програме.

Резултати анкетирања студената, које је спроведено у летњем семестру школске 2016/2017 године показали су да су студенти врло добром просечном оценом вредновали квалитет наставе, предмета и студијских програма у Високој железничкој школи струковних студија. Укупна просечна оцена квалитета наставе, предмета и студијских програма је **4,46** на основним струковним студијама и **4,65** на специјалистичким струковним студијама.

Анкета о квалитету рада стручних служби Школе, односно ваннаставне подршке, је показала да су студенти веома задовољни радом стручних служби Школе и да има само мањих одступања у просечној оцени квалитета која је веома висока.

При спровођењу анкете студената Комисија је уочила следеће потенцијалне неправилности:

1. Није могуће спречити злоупотребу попуњавања анкете од 1 студента више пута или за другог студента, јер је анкета анонимна, а анкетирање се обављало у испитном року где се на испитима понављају исте групе студената.
2. Није могуће спречити неиспуњавања обавеза студената везано за попуњавање анкете, јер је анкета анонимна. Ово потенцијално може довести до малог броја анкетираних студената, који не даје репрезентативну слику педагошког рада наставника, сарадника и рада стручних служби Школе.
3. Попуњавање анкете у испитном року деконцентрише студенте у испуњавању испитних обавеза, чак и када се врши после испита. Истовремено може да прикаже необјективно стање у одговорима јер су студенти још под утиском после испита.
4. Велики број анкета (14,7% на основним студијама и 22,5% на специјалистичким студијама) потпуно неупотребљивих за анализу јер студенти нису уписали или назив студијског програма, или годину студија, или нису попунили предмете које су слушали, па чак ни дали оцену за цео студијски програм.
5. Велики број делимично попуњених анкета или потпуно празних (20,8% на основним студијама и 17,5% на специјалистичким студијама) где нису уписани називи студијског програма или година студија па је Комисија морала на основу предмета уписаних у анкети морала да утврђује смер и годину студија студената. Значи од укупног броја попуњених анкета неадекватно је попуњено (неупотребљиво и делимично попуњено) 35,5% анкета на основним студијама и 40% на специјалистичким студијама.
6. Пошто се анкете попуњавају и обрађују мануелно постоји велика вероватноћа грешке при уносу података, као и могућност грешке при обради података због великог броја студијских програма и изборних предмета који су заједнички за различите студијске програме и различите године студија.
7. Мануелни унос и обраду података анкете врши наставно особље које студенти оцењују, што потенцијално омогућава злоупотребу података и резултата анализе. Мануелни унос података је дуготрајан и беспотребан јер се преписују подаци које су студенти већ написали чиме се утиче на квалитет наставе и редовне обавезе особља које спроводи анкету.

### 3. ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОРЕКТИВНИХ И ПРЕВЕНТИВНИХ МЕРА

Резултати анкетања студената, показали су да су студенти високом просечном оценом вредновали педагошки рад наставника и сарадника у Високој железничкој школи струковних студија, као и рад стручних служби Школе. На овако високу оцену, по мишљењу комисије, утицао је и начин спровођења анкете.

Да би се смањила могућност потенцијалних неправилности уочених при спровођењу анкете предлажемо:

1. Да се спровођење анкете студената врши преко службе за студентска питања (као што је урађено на већини високошколских установа):
  - a. при овери зимског семестра (у фебруару) за зимски семестар,
  - b. при пријави испита за јунски испитни рок (у мају) за летњи семестар (студенти не могу да дају адекватан одговор на питање 8 – објективност оцењивања јер још нису излазили на испит), или при пријави испита за септембарски испитни рок (у јулу) или при упису године (у октобру).
2. Да се набави модуло за анкетање студената који би користио постојећу базу која је формирана за послове рада студентске службе.

На овај начин би се онемогућило неадекватно попуњавање упитника, као и грешке при уносу и обради података излоупотреба података и резултата анализе чиме се добили репрезентативни подаци анкете.

На овај начин би се обезбедили и у потпуности задовољили захтеви КАПК-а, везани за спровођење анкете:

- да лица која спроводе анкету не смеју утицати на мишљење студената
- да лице чији се рад оцењује не сме бити присутно на месту где се спроводи поступак анкетања

што је досадашњим поступком анкетања било тешко избећи.

Председник Комисије

др Бранислав Гавриловић, проф.

Председник Студентског парламента

Немања Исаковић

**АНКЕТНИ УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ НАСТАВЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА,  
НАСТАВНИКА И САРАДНИКА И РАДА СТРУЧНИХ СЛУЖБИ ШКОЛЕ**

Упитник попунити заокруживањем оцене за сваки елемент педагошког рада наставника и сарадника и уписивањем коментара у понуђени простор

**- Упитник је анониман -**

Студијски програм:			
Година студија:		Начин студирања:	1. Буџет    2. Самофинансирање

НАЗИВ ПРЕДМЕТА: .....

НАСТАВНИК ..... САРАДНИК: .....

(име и презиме наставника)

(име и презиме сарадника)

Редни број	ЕЛЕМЕНТИ ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ	ОЦЕНА												
		НАСТАВНИК					САРАДНИК							
1.	Редовитост одржавања наставе:	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
	А) Предавања	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
	Б) Вежбе	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
	В) Консултације	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
2.	Усаглашеност градива на предавањима и на вежбама	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
3.	Усаглашеност темпа предавања и обима градива - реално спровођење реализације свих активности у оквиру предмета	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
4.	Јасноћа и стил излагања, квалитет припремљене наставе	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
5.	Подстицај студената на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
6.	Укључивање примера из праксе у наставу – примена знања у пракси	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
7.	Методи и поступци вредновања предиспитних обавеза и завршног испита	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
8.	Објективност оцењивања	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
9.	Професионалност, етичност и коректност у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
10.	Квалитет уџбеничке литературе на предмету	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
11.	Предавања/вежбе похађам и оцењујем	A) редовно > 80 %	B) Повремено ≈ 50 %	C) ретко < 30 %	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12.	Како оцењујете рад осталих служби Школе:													
	а) рад студентске службе						1	2	3	4	5			
	б) Рад правно-административне службе						1	2	3	4	5			
	в) Рад рачуноводствено-финансијске службе						1	2	3	4	5			
	г) Рад службе за одржавање чистоће						1	2	3	4	5			

КОМЕНТАРИ И ПРЕДЛОЗИ:

НАПОМЕНЕ: 1. Лица која спроводе анкету не смеју утицати на мишљење студената  
2. Лице чији се рад оцењује не сме бити присутно на месту где се спроводи поступак анкетирања  
3. Анкетирање је добровољно

БЕОГРАД

**Анкетни упитник за спровођење самоевалуације  
студијског програма**  
-упитник је анониман-

Студијски програм		
Година студија	1. Основне струковне студије	2. Специјалистичке струкове студије
Начин студирања	1. Буџет	2. Самофинансирање

Одговорите на следећа питања (заокруживањем):

Редни број	ЕЛЕМЕНТИ ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ	ОЦЕНА				
		1	2	3	4	5
1.	Квалитет предмета који тренутно слушах оцењујем са:	1	2	3	4	5
2.	Теоријска и практична настава су усклађене:	1	2	3	4	5
3.	Предавања су ми веома корисна (садржајна, јасна,	1	2	3	4	5
4.	Настава је добро организована и о свему сам на време	1	2	3	4	5
5.	Вежбе ме оспособљавају за самосталан рад:	1	2	3	4	5
6.	Понуђена литература је адекватна за савладавање предмета:	1	2	3	4	5
7.	Оцените тежину градива:	1	2	3	4	5
8.	Подстицање и укључивање студената за време предавања:	1	2	3	4	5
9.	Техничка средства за илустрацију лекција су довољно	1	2	3	4	5
10.	Предавања посећујем:	1	2	3	4	5
	1 -0-20%    2 -20-40%    3 - 40-60%    4 -60-80%    5 -80-100%					
11.	Професор је увек ту за време консултација:	1	2	3	4	5
12.	Мој студијски програм оцењујем са:	1	2	3	4	5

**Коментари и предлози:**

**Напомене:**

1. Лица која спроводе анкету не смеју утицати на мишљење студената
2. Лице чији се рад оцењује не сме бити присутно на месту где се спроводи поступак анкетирања

## РЕЗУЛТАТИ ОЦЕНА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

ОСНОВНЕ СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ			
Предмет	Професор/сарадник	Просечна оцена	Број анкетираних студената
Инжењерска математика 2	др Шпиро Гопчевић, мр Зорица Маловић	4.57	84
	мр Вукота Милић	4.50	84
Основи електротехнике	др Бранислав Гавриловић	4.60	84
	мр Душко Тешановић, мр Иванка Миљаковић-Јевтић	4.39	84
Кориснички програми	др Драгица Јовановић	4.40	106
	Марко Бурсаћ, Горан Тричковић	4.65	106
Транспортне и комерцијалне особине робе	др Сандра Касалица	4.45	75
	Душан Јеремић	4.34	75
Основи програмирања	др Драгица Јовановић	4.49	5
Организација заштите на раду у саобраћају	др Весна Павелкић	4.45	10
Основи машинства	мр Срђан Стојичић	4.57	11
Енглески језик 1	Блага Делић	4.41	106
Организација превоза 1	др Зорица Милановић	4.56	27
Пословна економија 2	др Биљана Матић	4.42	22
Технично цртање применом рачунара	мр Срђан Стојичић	4.60	16
	Горан Тричковић	4.40	16
Екологија	др Весна Павелкић	4.56	35
Општа хемија са уводом у лабораторијски рад	др Весна Павелкић	4.55	13
	др Марија Илић	4.49	13
Експлоатација железница 2	др Сандра Касалица	4.54	26
	Душан Јеремић	4.45	26
Вуча и шински саобраћајни системи	др Зорица Милановић	4.45	32
	Душан Вујовић	4.50	32
Железнички ТК и СС уређаји 2	др Миодраг Павловић	4.51	25
Железничке пруге и станице 2	др Сандра Касалица	4.48	16
	Миливоје Вуковић	4.44	16
Организација превоза 3	др Зорица Милановић	4.49	41
	Снежана Бешић	4.60	41
Пословне финансије железнице	др Петар Бојовић	4.57	26
	др Јелена Авакумовић	4.43	26
Међународно привредно	др Синиша Домазет	4.69	26

право			
Маркетинг железнице 1	др Александра Вуковић	4.44	26
Железничка кола 2	мр Марија Вукшић Поповић	4.51	6
Вучна возила 1	мр Срђан Стојичић	4.56	8
	мр Марија Вукшић Поповић	4.69	8
Машински елементи	др Зоран Стаменић	4.47	6
Базе података	др Радислав Вуловић	4.50	10
	Марко Бурсаћ	4.50	10
Савремени комутациони системи	др Ранко Бабић	4.65	2
Мреже железничких ТК и СС постројења	мр Иванка Миљаковић-Јевтић	4.56	10
Пружни и станични СС уређаји	др Миодраг Павловић	4.79	3
Безбедност и заштита у саобраћају	др Зоран Бундало	4.73	6
	Милан Милосављевић	4.49	6
Доњи строј железница	др Зденка Поповић	4.85	1
Основи грађевинарства	др Драган Николић	4.92	1
Организација и технологија друмског саобраћаја	др Љубислав Васин	4.66	7
Транспортна логистика 2	др Зоран Бундало	4.52	25
	Милан Милосављевић	4.58	25
Експлоатација и одржавање погонских система у саобраћају	др Драган Памучар	4.51	12
Стабилна постројења електричне вуче	др Бранислав Гавриловић	4.52	15
	мр Иванка Миљаковић-Јевтић	4.67	15
Еколошко инжењерство у саобраћају	др Весна Павелкић	4.58	5
	мр Дејан Ђуричић	4.55	5
Пословне комуникације	др Александра Вуковић	4.56	21
Железничке тарифе 2	др Биљана Матић	4.60	34
	Снежана Бешић	4.37	16
Интернет право	др Миодраг Панић	4.60	16
Стручна пракса (КПЖ)	Снежана Бешић	4.53	18
Стручна пракса (КПЖ)	др Зорица Милановић	4.58	18
Шпедиција и царине	др Биљана Матић	4.51	19
Транспортна логистика 1	др Зоран Бундало	4.65	11
	Милан Милосављевић	4.48	11
Стручна пракса (ЖС)	др Зоран Бундало	4.48	16
	Душан Јеремић	4.46	16
Експлоатација вучних	др Бранислав Гавриловић	4.66	5

возила 2	Душан Вујовић	4.46	5
Одржавање возних средстава 2	мр Марија Вукшић Поповић	4.69	5
	мр Војислав Вукадиновић	4.54	5
Стручна пракса (ЖМ)	мр Срђан Стојичић	4.71	5
	Душан Вујовић	4.72	5
Протоколи и стандарди у рачунарским мрежама	др Драгица Јовановић	4.42	10
	Марко Бурсаћ	4.56	10
Стручна пракса (ЕС)	др Бранислав Гавриловић	4.55	10
	Марко Бурсаћ	4.57	10
Организација одржавања пруга	др Сандра Касалица	4.54	7
	Миливоје Вуковић	4.51	7
Стручна пракса (ЖГ)	др Сандра Касалица	4.77	2
	Душан Јеремић	4.73	2
Загађивање и контрола квалитета природне средине	др Радослав Вуловић	4.59	6
	мр Дејан Ђуричић	4.63	6
Стручна пракса (ЈГИС)	др Зоран Бундало	4.62	5
	Милан Милосављевић	4.65	5
Стручна пракса (ИЗЖСС)	др Радослав Вуловић	5.00	1
	мр Душко Тешановић	4.92	1
Практична настава 2 (ЖМ)	мр Марија Вукшић Поповић	4.80	5
	Душан Вујовић	4.43	5
Практична настава 2 (ЖС)	др Зоран Бундало	4.48	16
	Горан Тричковић	4.52	16
Практична настава 2 (ЕС)	др Бранислав Гавриловић	4.71	10
	мр Душко Тешановић	4.62	10
Практична настава 2 (ЖГ)	др Сандра Касалица	4.69	2
	Душан Јеремић	4.69	2
Практична настава 2 (КПЖ)	др Зорица Милановић	4.52	18
	Снежана Бешић	4.46	18

#### СПЕЦИЈАЛИСТИЧКЕ СТРУКОВНЕ СТУДИЈЕ

Безбедност железничког саобраћаја	др Зоран Бундало	4.61	23
Конструкција реда вожње	др Сандра Касалица	4.56	7
Организација теретног и путничког саобраћаја	др Сандра Касалица	4.65	10
Анализа пословања саобраћајних предузећа	др Петар Бојовић	4.58	7
Безбедност саобраћаја на путним прелазима	др Сандра Касалица	4.92	1
Дијагностика отказа на	др Надежда Шубара	4.52	8

вучним возилима			
Информациони системи у саобраћају	др Радислав Вуловић	4.38	6
Организација вуче возова	др Зорица Милановић	4.77	5
Технологија рада робних станица и РТЦ	др Зоран Бундало	4.49	14
Дијагностика поузданости железничких СС и ТК постројења	др Миодраг Павловић	5.00	1
Транспортно рачуноводство	др Биљана Матић	4.69	3
Организација јавног и градског путничког превоза	др Зоран Бундало	4.92	1
Пројектовање и одржавање система заштите животне средине	др Радислав Вуловић	4.92	1
Специјалистичка пракса (КПЖ)	др Зорица Милановић	4.55	7
Специјалистичка пракса (ЖС)	др Зоран Бундало	4.40	12
Специјалистичка пракса (ЕС)	др Бранислав Гавриловић	4.56	3
Дијагностика поузданости постројења и возила електричне вуче	др Бранислав Гавриловић	5.00	1
Специјалистичка пракса (ЖМ)	др Надежда Шубара	4.51	8
Специјалистичка пракса (ЈГИС)	др Зоран Бундало	4.92	1

Анкетитано је 264 студената од који је 207 на буџету, а 57 самофинансирајућих.

Студентска служба је оцењена са 4.39

Правно административна служба је оцењена са 4.45

Рачуноводствено финансијска служба је оцењена са 4.41

Служба за одржавање чистоће је оцењена са 4.44